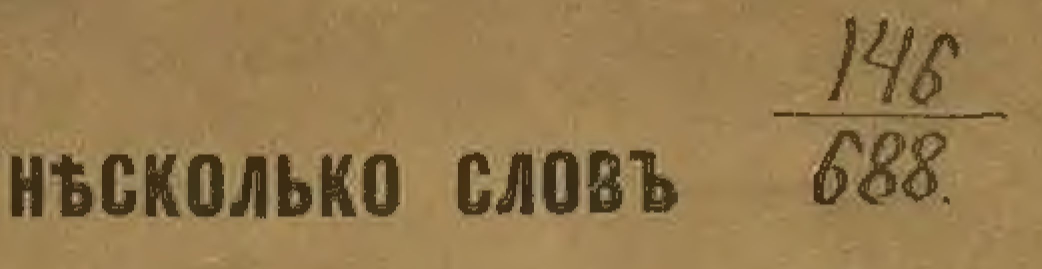

Ц 178/1197



НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ

О

ЗЕМЛЕДѢЛІИ ВЪ РОССІИ

СОСТАВИЛЪ

ЧЛЕНЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

А. ПЛАНСОНЪ.

ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ

исправленное сообразно ежедневно уясняющимся отношеніямъ помѣщиковъ къ ихъ имѣніямъ и къ бывшимъ ихъ крестьянамъ.

СМОЛЕНСКЪ

Въ Типографіи Губернскаго Правленія.

1865.

ствованія и при междуусобной войнѣ, полагать можно слѣдовательно на нѣсколько лѣтъ Францію вовсе недѣйствительною. И тогда не теряя времени, приняться довершать остальное.... Какъ сіе легко при означенномъ положеніи вещей, столь трудно будетъ, если Кабинетъ Вѣнскій заключитъ миръ и союзъ съ безбожнымъ Французскимъ правленіемъ.

Графъ Разумовскій писалъ нѣсколько времени тому назадъ, что онъ желалъ-бы повидаться съ отцомъ своимъ: Государь теперь его изволилъ уволить на шесть мѣсяцовъ; и по полученіи отпуска Тайный Совѣтникъ *Колычевъ* имѣетъ вступить въ отправленіе должности при Дворѣ Вѣнскомъ и пр. — — — — — — — — — — — — — —

— — — — — — — — — — — — — — — —

Въ Голландіи народъ весьма хорошо расположенъ. Приходъ нашихъ войскъ вѣрно обратитъ его на изгнаніе Французовъ — —

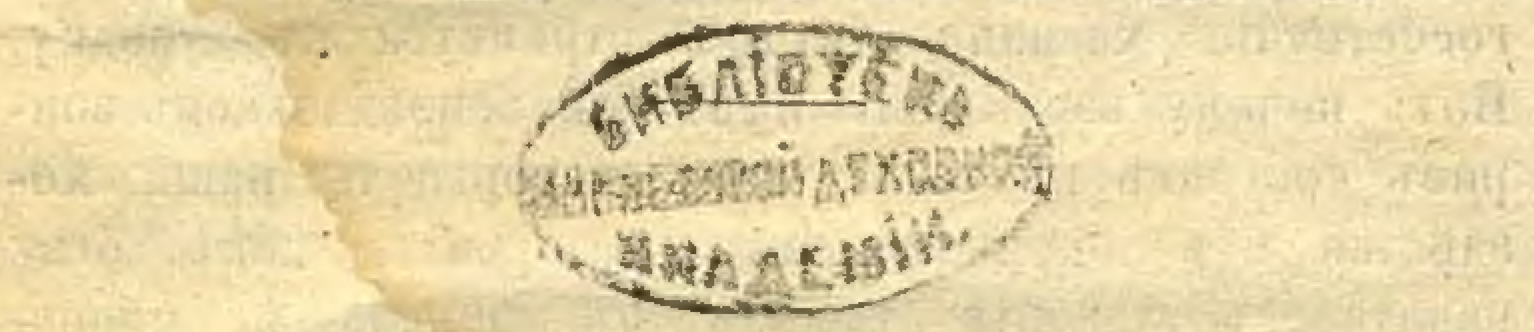
Прилагаю еще при семъ новые знаки въ пользу служащихъ подъ вашимъ непобѣдимымъ начальствомъ. Жена васъ покорнѣйше благодаритъ за лимоны. Все, что идетъ отъ васъ, имѣетъ особливую цѣну въ глазахъ

Дозволено Цензурою.





НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ
О РУССКОМЪ СЕЛЬСКОМЪ ХОЗЯЙСТВѢ.



Англичане неусыпно стараются въ отдаленныхъ колоніяхъ своихъ, усилить производство сырыхъ товаровъ, которые соперничаютъ съ нашими и по качеству, и по цѣнѣ; американцы, обладающіе огромными полями, и къ обработкѣ ихъ прилагающіе болѣе искуства, нежели мы, также являются опасными соперниками нашими въ торговлѣ произведеніями земледѣлія.

Посему, для предупрежденія и отвращенія неминуемыхъ въ будущемъ потерь, мы должны, во-первыхъ, *постоянно стараться производить больe*, дабы не нуждаться въ повышеніи цѣны на наши произведенія, и тѣмъ привлечь къ себѣ покупателей, и во-вторыхъ, *обратить на устройство путей сообщенія* находящіеся въ рукахъ нашихъ капиталы, потому что дешевизна и скорость доставки, суть единственныя средства къ оживленію торговли и упроченію благосостоянія производителей.

Дѣйствительно, сильное развитіе сельскаго хозяйства въ теченіи послѣднихъ 25 лѣтъ въ западной Европѣ, въ юной, но опередившей насъ Америкѣ,

въ неистощимомъ Египтѣ и отчасти въ Алжирѣ, заставило призадуматься нашихъ землевладѣльцевъ-торговцевъ. Въ послѣдніе годы не рѣдко случалось, что въ Таганрогѣ, Одессѣ, Кенигсбергѣ и Петербургѣ хлѣбъ былъ продаваемъ дешевле цѣнъ, предлагаемыхъ или уплаченныхъ на мѣстѣ; къ тому же, насъ стали часто посѣщать неурожаи, падежи скота, пожары, болѣзни и другія бѣдствія, а разъ пошатнувшееся благосостояніе хозяина быстро стремится къ упадку. Вотъ почему важнѣйшій нынѣ для земледѣльцевъ вопросъ состоитъ въ томъ, какъ исторгнуть наши хозяйства изъ окончательнаго разоренія, какъ безъ капиталовъ удвоить доходъ съ земель и оброчныхъ статей, *какъ тѣми же производительными силами, произвести болѣе*, чтобы хлѣбомъ нашимъ засыпать иностранные рынки, пріобрѣсти капиталы и, устроивъ свои имѣнія, дойти до того благосостоянія, которымъ пользуются фермеры Франціи и Англіи, не взирая на малоземельность ихъ усадьбъ, и на огромные налоги, обременяющіе земледѣльческій классъ.

Желаніе хотя отчасти разрѣшить этотъ вопросъ и содѣйствовать достиженію столь важной цѣли, побудило насъ взяться за перо, и изложить наше по этому предмету мнѣніе; но вмѣстѣ съ тѣмъ, считаемъ долгомъ просить всѣхъ, которымъ сельское хозяйство, а чрезъ то и благосостояніе ихъ отечества близко къ сердцу, ученымъ совѣтомъ и замѣчаніемъ основаннымъ на опытѣ, исправить то, что они найдутъ неполнымъ и невѣрнымъ.

Дабы основательнѣе отвѣтить на вопросъ, составляющій предметъ этой статьи, разсмотримъ изъ какихъ основныхъ частей или элементовъ состоитъ наше русское сельское хозяйство вообще, и какими сред-

ствами обладаютъ наши земледѣльцы къ улучшенію своихъ хозяйствъ и къ усиленію производительности земли; потомъ опишемъ среднее русское имѣніе, заключающее въ себѣ всѣ достоинства и недостатки большей части нашихъ имѣній, и наконецъ, основываясь на выводахъ извлеченныхъ изъ собранныхъ нами фактовъ, а также на авторитетѣ ученыхъ и опытныхъ хозяевъ, приступимъ къ разрѣшенію избраннаго нами вопроса.

—

Имѣя случай изъѣздить по всѣмъ направленіямъ пространство между Азовскимъ и Балтійскимъ морями съ одной стороны, а Варшавою и Ураломъ съ другой, мы постоянно старались подробно изучать наше отечество въ хозяйственномъ отношеніи. Поселившись шесть лѣтъ тому назадъ въ деревнѣ, и занявшись устройствомъ разореннаго имѣнія, мы нашли необходимымъ посвятить все свободное отъ полевыхъ работъ время изученію естественныхъ наукъ и агрономіи, намъ, какъ юристу, дотолѣ незнакомыхъ, при чемъ, прочитавъ издаваемыя на всѣхъ почти европейскихъ языкахъ сочиненія, относящіяся къ сельскому хозяйству, и примѣняя все къ тому, что мы видѣли въ разныхъ странахъ Россіи, и испытали въ собственномъ своемъ и родителей нашихъ имѣніи, мы убѣдились въ справедливости слѣдующихъ основныхъ положеній или аксіомъ.

I-я Аксіома. *Въ Россіи, не считая даже крайнихъ: южныхъ, восточныхъ и сѣверныхъ губерній, на ревизскую душу мужескаго пола, занимающуюся хлѣбопашествомъ, приходится больше пяти десятинъ пахатной и сѣнокосной земли.* Изъ 62,761,000 душъ обоего пола, составляющихъ народонаселеніе Россіи,

5,356,000 человѣкъ живетъ въ городахъ; кромѣ того, лицъ, не занимающихся хлѣбопашествомъ, около 2,257,000, итого незанимающихся хлѣбопашествомъ 7,613,000 душъ. Затѣмъ остается земледѣльцевъ обоего пола 55,148,000, или не много болѣе 27 милліоновъ ревизскихъ душъ мужескаго пола. Земли же въ европейской Россіи, удобной и подлежащей обработкѣ, по изслѣдованіямъ г. Тенгоборскаго, до 1850 года было 150 милліоновъ десятинъ. Изъ соображеній того же автора, и собранныхъ нами свѣдѣній, оказывается, что пространство обработываемыхъ земель ежегодно увеличивается въ Россіи, по меньшей мѣрѣ, на полпроцента въ годъ, а потому въ 1856 году можно опредѣлить пространство обработываемыхъ земель до 155 милліоновъ дес., т. е. около 6 дес. на одного земледѣльца. Но если исключить сѣверныя, восточныя и южныя губерніи, именно: Архангельскую, Олонецкую, Вологодскую, Пермскую, Оренбургскую, Астраханскую, Ставропольскую, Землю Войска Донскаго, Таврическую, Екатеринославскую, Херсонскую и Бессарабскую Область, которыя, по своему климату, географическому положенію и почвѣ, такъ рѣзко отличаются отъ остальныхъ губерній, и заключающихъ въ себѣ, при 5,189,000 хлѣбопашцахъ, 44 милліона пахатной и сѣнокосной земли, то остается 21,811,000 жителей деревень на 111 милліоновъ десятинъ земли, или на одного хлѣбопашца болѣе 5 десятинъ удобной и обработываемой земли.

Эти свѣдѣнія, хотя почерпнуты изъ самыхъ вѣрныхъ и новыхъ источниковъ, однакоже не вполнѣ точны. И потому, чтобы узнать настоящее отношеніе земледѣльческаго класса къ обработываемой имъ землѣ, разсмотримъ это отношеніе въ имѣніяхъ, подвѣдомственныхъ министерству государственныхъ имуществъ,

въ которомъ всѣ почти земли сняты на планы, а народонаселенію ведутся самые точные списки.

Въ вѣдѣніи министерства этого находится 9,074,910 душъ государственныхъ крестьянъ мужескаго пола; изъ нихъ около 500,000 занимаются промыслами, земледѣліемъ же около 8,574,000, которые надѣлены 45,500,912 десятинами земли, т. е. болѣе нежели $5^1/_4$ дес. на душу. Кромѣ того, земли подъ оброчными статьями и другой 17,681,483 дес. Слѣдовательно, всего на одну ревизскую душу мужскаго пола приходится болѣе $7^2/_3$ дес. земли.

Въ западныхъ губерніяхъ, которыя не считаются многоземельными, 801,583 душъ государственныхъ крестьянъ мужескаго пола надѣлены 3,890,454 дес. удобной и 323,608 дес. земли подъ зарослями и неудобной, но подлежащей разработкѣ, а вмѣстѣ 4,214,062 дес., т. е. по $5^1/_6$ дес. на душу; кромѣ того, въ тѣхъ же губерніяхъ находится подъ оброчными статьями 1,395,135 десятинъ, т. е. вообще около 7 дес. на душу. Въ Прибалтійскихъ губерніяхъ регулированіе казенныхъ имѣній уже почти окончено, и изъ самыхъ точныхъ свѣдѣній оказывается, что въ Эстляндской губерніи приходится, среднимъ числомъ, по 8 дес. на ревизскую душу мужескаго пола, въ Лифляндской по $10^1/_4$ дес., въ Курляндской по $3^1/_4$ дес., а вообще въ Прибалтійскихъ губерніяхъ по 7 дес. на душу.

Изъ этаго явствуетъ, что для всѣхъ вообще губерній Россійской Имперіи, не включая даже сѣверныхъ, восточныхъ и южныхъ, которыя гораздо многоземельнѣе, мы можемъ считать на одну ревизскую душу мужескаго пола, или, вѣрнѣе, на одного земледѣльца, болѣе 6 дес. земли, приносящей доходъ.

Чтобы получить еще болѣе ясное понятіе объ отношеніи народонаселенія къ пространству земли, а чрезъ то и о значеніи у насъ земледѣлія, сравнимъ Россію съ другими государствами Европы.

	Число душъ мужескаго пола, занимающихся хлѣбопашествомъ.	Удобной земли.	На одного земледѣльца, десятинъ земли.
1) Въ Австріи .	17,143,000	27,101,000	бол. 1½
2) Во Франціи .	15,686,000	30,029,000	менѣе 2
3) Въ Пруссіи .	7,453,000	14,898,000	менѣе 2
4) Въ Европейской Россіи (по Тенгоборскому), кромѣ многоземельныхъ губерній	20,811,000	11000000	болѣе 5
А какъ видно изъ болѣе достовѣрныхъ, новѣйшихъ источниковъ . .	—	—	болѣе 6

Вслѣдствіе сего, уже тридцать лѣтъ тому назадъ, наши сельскіе хозяева убѣдились, какъ неудобопримѣнимы у насъ иностранныя системы, вводимыя у иностранцевъ въ малоземельныхъ имѣніяхъ при избыткѣ рабочей силы и капиталовъ. Это видно изъ отчета опытнаго хутора за 1828 г., въ которомъ ска-

зано, что четыре опыта плодосмѣнныхъ системъ, по образцу тѣхъ, которыя существуютъ заграницею, оказались весьма убыточными, потому что надобно было работать неопытными людьми, что крестьянскія лошади къ улучшеннымъ орудіямъ не годятся, также какъ и сами крестьяне, которыхъ впрочемъ и не достаетъ для этихъ работъ, требующихъ гораздо болѣе рукъ, нежели обыкновенныя.

Тоже почти мнѣніе о недостаткѣ рабочей силы, происходящемъ отъ излишка земли, высказалъ г. Тенгоборскій въ извѣстномъ своемъ сочиненіи Etudes sur les forces productives de la Russie. Онъ говоритъ, что вслѣдствіе несоразмѣрности народонаселенія къ пространству земли, у насъ цѣнится не земля, а трудъ, употребляемый на обработку ея, или число душъ, при ней состоящихъ, между тѣмъ какъ въ остальныхъ государствахъ Европы земля цѣнится гораздо болѣе, нежели трудъ.

II-я Аксіома. *Въ Россіи содержаніе скота стоитъ весьма дешево.* Россія обладаетъ огромнымъ количествомъ луговъ, и отношеніе ихъ къ пахатнымъ землямъ несравненно больше, чѣмъ въ другихъ государствахъ Европы. Г. Тенгоборскій, который основательно изучилъ статистику не только Россіи, но и западныхъ державъ, собравъ всѣ находящіяся по этому предмету свѣдѣнія, дошелъ до слѣдующихъ выводовъ:

Въ Россіи:

		Луга относятся къ пахатнымъ полямъ.
Луговъ 60,000,000 дес.	Пахат. пол. 90,000,000 дес.	какъ 1 къ 1,50

а за исключеніемъ степныхъ губерній и другихъ мѣстъ преимущественно луговыхъ останется отношеніе луговъ къ пахатнымъ полямъ, какъ — — — 1 къ 2,25,

Въ Пруссіи:

Луговъ 14,326,000 морг.	Пахат. пол. 48,320,000 морг.	какъ 1 къ	3,37

Въ Австріи:

— — — 10,595,000 іоховъ	— — — 36,710,000 іоховъ	— 1 —	3,74

Во Франціи:

— — — 5,774,000 гект.	— — — 26,078,000 гект.	— 1 —	4,68

Вслѣдствіе сего, какъ и подтвердилось собранными нами на мѣстахъ свѣдѣніями, средняя торговая цѣна сѣна въ 20 и болѣе губерніяхъ, по 10-лѣтней сложности, не превышаетъ 8 к. сер. за пудъ (безъ доставки). Хотя же изъ „Журнала Министерства Внутреннихъ Дѣлъ" за послѣднія 8 лѣтъ, и видно, что въ теченіи этаго времени средняя справочная цѣна составляетъ до 15 коп. за пудъ, однако извѣстно, что эта цѣна всегда гораздо выше дѣйствительной на всѣ предметы вообще, а тѣмъ болѣе на сѣно, котораго доставка, особенно въ лѣтнее время, стоитъ дороже самаго товара. Что же касается содержанія скота лѣтомъ, то огромныя пространства нашихъ земель оставляютъ весьма много свободныхъ мѣстъ для лѣтняго пастбища скота.

III-я Аксіома. *Земледѣльцы наши, т. е. помѣщики и государственные крестьяне, не капиталисты.* Этому доказательствомъ служитъ во-первыхъ то, что почти всѣ помѣщичьи имѣнія или заложены въ кредитныхъ установленіяхъ, или обременены частными долгами; во-вторыхъ то, что вся торговля сельскими произведеніями и всѣ на нихъ подряды находятся въ рукахъ купечества, которое въ состояніи заплатить помѣщику наличными деньгами, не рѣдко и впредь, а потомъ выждать выгодныя цѣны или продать въ долгъ; въ третьихъ, что всѣ почти фабрики устроиваются купечествомъ, хотя помѣщики, имѣя своихъ людей, которые, при содѣйствіи молотильныхъ машинъ,

зимою почти совершенно свободны, имѣя для перевозки или приведенія въ дѣйствіе машинъ, собственныхъ лошадей, также свободныхъ зимою, имѣя собственныя свои лѣса и т. д., могли бы съ большею выгодою устроивать фабрики и заводы, особенно тѣ, которые служатъ къ переработкѣ сельскихъ произведеній. Впрочемъ недостатокъ капиталовъ ощутителенъ не въ одномъ земледѣльческомъ классѣ: это явствуетъ изъ того, что въ то время, когда заграницею 3 процента составляютъ нормальный доходъ отъ капитала, у насъ 6 проц. считается недостаточнымъ; компаніи и частныя предпріятія даютъ намъ, при обыкновенномъ ходѣ дѣлъ, 7, 8 и болѣе процентовъ.

IV-я Аксіома. *Кромѣ недостатка капиталовъ, а также и образованія въ земледѣльческомъ классѣ, еще два обстоятельтва препятствуютъ сельскому хозяйству принять направленіе, свойственное мѣстности, климату и нынѣшнимъ потребностямъ, т. е. развиться и усовершенствоваться: съ одной стороны приверженность къ старому навыку, рутинѣ, съ другой, страсть подражать иноземному, увлекающая всѣхъ, чувствующихъ потребность преобразованій.* Старое намъ болѣе не годится, потому что земледѣліе во всей вселенной быстрыми шагами подвигается впередъ, и государству, которое бы отстало, угрожаетъ банкротство; иностранное еще болѣе не годится, потому что славянскія племена, дѣйствуя при совершенно другихъ условіяхъ, нежели обитатели западной Европы, не могутъ вводить у себя заграничныхъ теорій и чужихъ законовъ. Они съ колыбели не имѣли ни малѣйшаго сходства, не имѣли ничего общаго съ сосѣдями. Весь западъ образовался изъ смѣшенія самыхъ разнородныхъ, разнохарактерныхъ началъ: римская образованность и нравы уже начали распространяться въ за-

воеванныхъ римскимъ оружіемъ провинціяхъ, и до-историческіе, коренные обитатели Европы уже стали забывать о своей народности, когда Герулы, Аллеманы, Готы и Вандалы смѣшали свою кровь съ ихъ кровью, и заставили ихъ покориться своимъ правамъ и законамъ. Изъ этого смѣшенія произошло народонаселеніе нынѣшней западной Европы. Между тѣмъ какъ ни развратъ кесарей, ни варварство пришельцевъ, не искажали ума и сердца русскаго народа; кровь его осталась чистою, и даже Татары оставили въ немъ весьма слабые слѣды своего владычества. Славяне не участвовали въ крестовыхъ походахъ, принесшихъ въ Европу поэтическія идеи востока; Мавры не строили зàмковъ на нашей землѣ; религіозный фанатизмъ не причинялъ у насъ кровопролитій, а внѣшнія завоеванія и сношенія съ отдаленными странами міра, обогатившія Западъ, намъ чужды; а потому Россія ни чѣмъ не искаженная должна жить собственною славянскою жизнью, развиваться собственными средствами, въ себѣ самой почерпать свои силы. Что Россія рѣзко отличается отъ западной Европы, не только происхожденіемъ своихъ племенъ, но и распредѣленіемъ своихъ земель и отношеніемъ ихъ къ народонаселенію, мы видѣли изъ 1-ой и 3-ей аксіомы. Различіе въ климатѣ оказывается изъ того, что мы находимъ въ средней температурѣ мѣстъ Россіи и Запада, расположенныхъ подъ однимъ и тѣмъ же градусомъ широты, до 10 градусовъ разницы. Мѣстоположеніе также совершенно различное: весь западъ покрытъ горами, составляющими почти безпрерывный рядъ хребтовъ и кряжей; въ Россіи же, до Урала, кромѣ незамѣтной Валдайской плоской возвышенности нѣтъ почти ни одного бугра. Наконецъ, на Западѣ около $^1/_3$ части жителей состоитъ изъ горожанъ и фабрикантовъ, т. е. потребителей сельскихъ произведеній,

овощей и растеній болѣе нѣжныхъ, требующихъ бо̀льшаго труда, но и щедро вознаграждающихъ его; въ Россіи не болѣе $^1/_{10}$ части жителей не занимается хлѣбонашествомъ, а разстояніе мѣстъ такъ велико, и сообщенія такъ трудны, что торговля мелкими предметами, необходимыми для многолюдныхъ городовъ, и доставляющими заграницею огромные доходы небольшимъ промышленникамъ, у насъ невозможна. Изъ всего этого явствуетъ, что, при нововведеніяхъ, мы должны избѣгать подражанія западной Европѣ, которая, въ отношеніи къ племенамъ ее населяющимъ, къ климату и почвѣ, такъ рѣзко отличается отъ Россіи.

V-я Аксіома, проистекающая изъ предъидущихъ, та, что Россія есть чисто земледѣльческое государство, а потому *земледѣліе составляетъ въ ней главную отрасль народнаго богатства.* Земледѣліе имѣетъ ту же важность и въ другихъ государствахъ, повидимому исключительно занимающихся торговлею и мануфактурною промышленностію, какъ тому служитъ доказателььствомъ Англія. Хотя она снабжаетъ вселенную произведеніями своихъ фабрикъ, и стоитъ въ главѣ торговли пяти частей свѣта, однакоже чистый доходъ отъ всѣхъ фабрикъ, торговыхъ оборотовъ и капиталовъ въ Англіи, не равняется даже двумъ третьимъ частямъ дохода отъ земледѣлія. Изъ этого можно заключить о важности этой отрасли промышленности для Россіи.

VI-е Послѣднее основное положеніе есть то, *что для переработки нашихъ сельскихъ произведеній, и вообще для фабричнаго производства,* въ малыхъ размѣрахъ, прежде нежели мы найдемъ возможность ввести искуственные двигатели, какъ-то, пары, электричество, воздухъ и т. п., которыхъ примѣненіе къ

дѣлу требуетъ капиталовъ и людей съ специальными свѣдѣніями, *намъ необходимо изыскать способы выгоднѣйшаго употребленія тѣхъ силъ природы, которыми мы располагаемъ*, и примѣненіе которыхъ къ дѣлу стоитъ намъ нѣсколько бревенъ изъ нашего лѣса, и и нѣсколько рабочихъ дней въ свободное время. Мы должны употребить всѣ усилія для изысканія средствъ извлекать самую большую пользу отъ вѣтра и особенно отъ воды, которою природа насъ такъ щедро наградила. Искуственныя же силы тогда только могутъ быть нужны, когда примѣненіе естественныхъ уже достигнетъ высшей точки развитія. Возьмемъ въ примѣръ Голландію: нынѣ дѣйствуютъ въ ней тысячи паровыхъ машинъ; но, до введенія ихъ, примѣненіе къ машинамъ вѣтра, единственнаго двигателя, которымъ она располагаетъ, было доведено до высшей степени совершенства. Болѣе и болѣе усовершенствованными вѣтряными мельницами, еще въ XVII столѣтіи, именно, съ 1618 по 1640 годъ, было осушено 26 озеръ, и занимаемыя ими пространства превратились въ плодоноснѣйшія поля. До 1820 года пріобрѣтено такимъ образомъ 6,000 десятинъ, а въ 1844 году пространство земли, пріобрѣтенное отъ осушки озеръ, простиралось до 29,000 десятинъ, и всѣ эти огромныя работы произведены единственно вслѣдствіе усовершенствованнаго примѣненія вѣтра къ машинамъ. Чтобы показать, сколько у насъ теряется силъ, и какихъ выгодъ мы лишаемся чрезъ неумѣнье пользоваться водою, какъ двигателемъ, приведу два примѣра, которыхъ я самъ былъ свидѣтелемъ: 1) Въ одномъ изъ имѣній покойнаго Графа Василія Васильевича Орлова-Денисова на Дону находились мельницы, построенныя совершенно такъ, какъ всѣ мельницы въ обширномъ отечествѣ нашемъ, т. е. небрежно, грубо и съ неимовѣрною потерею воды. Эти мельницы въ

теченіе многихъ лѣтъ приносили около 3,000 руб. асс. дохода. Въ сороковыхъ годахъ перестройка ихъ была поручена иностранцамъ, и доходъ послѣ того сталъ увеличиваться постепенно до 10, 15 и 20 тыс. руб. асс. Наконецъ эти же иностранцы взяли тѣ мельницы въ аренду на 24 года, съ платою *по 40,000 р. асс. въ годъ*, принимая вмѣстѣ съ тѣмъ на себя обязанность передѣлать плотину, возвести новыя строенія и т. п. 2) Въ имѣніи генерала Красинскаго, въ Бѣлостокскомъ уѣздѣ, Гродненской губерніи, существовала съ незапамятныхъ временъ мельница, приносившая отъ 50 до 80 р. сер. дохода. Когда въ послѣдніе годы суконныя фабрики чрезвычайно тамъ умножились, прибылъ французъ Дантинъ, съ небольшимъ запасомъ денегъ, но съ огромнымъ запасомъ познаній. Желая устроить прядильню, онъ нанялъ эту мельницу на 24 года съ платою *по 1,000 р. сер. въ годъ*, сдѣлалъ новую плотину, выстроилъ новыя зданія и получаетъ такія выгоды, что могъ бы безъ всякаго для себя убытка, платить вдвое.

Какъ развитіе этого основнаго положенія относится къ строительному искуству, а не собственно къ земледѣлію, то оно будетъ предметомъ особой статьи; здѣсь же, основываясь на пяти первыхъ положеніяхъ, постараемся открыть причины упадка сельскаго хозяйства въ Россіи и, по возможности, указать мѣры, которыя слѣдуетъ принять чтобы находящимися въ распоряженіи нашемъ средствами, нравственными и физическими, исторгнуть наше хозяйство изъ бездѣйственности, и постепенно довести его, до высшей степени совершенства.

—

Чтобы развить нашу систему яснѣе, ощутительнѣе (pour rendre la chôse plus palpable) мы примемъ извѣстную норму, составимъ подробное описаніе средняго нормальнаго русскаго имѣнія, заключающаго въ себѣ всѣ условія, общія большей части нашихъ имѣній.

Примѣчаніе. Какъ въ общемъ составѣ Россіи народонаселеніе не соотвѣтствуетъ обширности земель, особенно въ сравненіи съ прочими европейскими государствами, то мы возьмемъ въ примѣръ имѣніе, въ которомъ количество земли нѣсколько превышаетъ среднее во всей имперіи отношеніе рабочей силы, къ обработываемой землѣ. но тѣмъ не менѣе все сказанное здѣсь можетъ относиться какъ и къ болѣе населеннымъ имѣніямъ, такъ и къ хозяйству крестьянъ. мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ и даже къ казеннымъ оброчнымъ статьямъ, вовсе не имѣющимъ крестьянъ.

Положимъ. что въ избранномъ нами имѣніи мѣстность ровная, прорѣзанная ручьемъ, вдоль котораго находятся луга.

Въ срединѣ земель выстроенъ господскій домъ: съ сѣверной стороны его дворъ; съ южной обширный садъ, расположенный на покатости, ведущей къ пруду и ручью; съ восточной стороны хозяйственныя строенія.

Усадьба окружена пахатными землями. которыя съ одной стороны примыкаютъ къ деревнѣ, а со всѣхъ почти сторонъ къ зарослямъ, лѣсамъ и находящимся посреди оныхъ пастбищамъ. Вся поверхность имѣнія составляетъ 1,000 десятинъ.

Разсмотримъ теперь вкратцѣ основныя части, вхо-

дящія въ составъ имѣній вообще, и описываемаго нами въ особенности.

Извѣстно, что сельское хозяйство состоитъ изъ двухъ главныхъ основныхъ частей. *Первая основная часть есть сила производительная*, т. е. а) разработываемая земля, отношеніе ея къ народонаселенію, ея химическія свойства, воды, протекающія чрезъ нее, положеніе ея въ отношеніи къ городамъ, путямъ сообщеній и т. п. и б) оборотный капиталъ, которымъ располагаетъ хозяинъ и который производитъ самъ и увеличиваетъ производительность земли. *Вторая основная часть есть сила дѣйствующая*, т. е. а) самъ владѣлецъ или управляющій хозяйствомъ, дѣйствующій умственными способностями своими и б) употребляемыя имъ физическія силы, т. е. люди, животныя и машины.

Что касается умственныхъ способностей землевладѣльца и капиталовъ, которыми онъ располагаетъ, то первыми будемъ считать здравый разсудокъ, ибо спеціальныхъ людей у насъ весьма мало. Объ употребленіи капиталовъ вовсе говорить не будемъ, потому что если между нами и находятся капиталисты, которыхъ, впрочемъ, не много, то они почти всегда считаютъ проценты ломбардные или торговые вѣрнѣе тѣхъ, которые можетъ дать земля и не употребляютъ капиталовъ на улучшеніе сельскаго хозяйства.

1) *Сила производительная:* Мы сказали выше, что описываемое нами имѣніе заключаетъ въ себѣ 1,000 дес. земли, которыя распредѣлены слѣдующимъ образомъ: подъ усадьбою, пастбищами, зарослями и дорогами, а также неудобной, около $^1/_{15}$ части; остается около 930 дес. земли, приносящей доходъ, въ томъ числѣ на основаніи приведеннаго во второй аксіомѣ исчисленія пахатной около 630 и сѣнокосной около 300 дес. Изъ означеннаго

количества пахатнаго поля обыкновенно обрабатывается въ пользу помѣщика около половины, т. е. положимъ, около 320 дес., сѣнокосовъ же у помѣщика обыкновенно болѣе, нежели у крестьянъ, именно около 165 десятинъ.

Что касается качества почвы, то, не входя въ разборъ химическихъ свойствъ ея, скажемъ только, что въ Россіи изъ земель, подлежащихъ обработкѣ, самая лучшая есть чисто черноземная, на которой, при небрежной обработкѣ и безъ искуственнаго удобренія, въ теченіе многихъ лѣтъ сряду родится прекрасная пшеница; самая дурная почва есть чисто песчаная, которая, при удобрѣніи и самой тщательной обработкѣ, едва въ состояніи произвести одинъ скудный урожай ржи или овса. А потому мы будемъ говорить здѣсь о почвѣ, составляющей средину между двумя вышеупомянутыми, именно: о глинистой, заключающей въ себѣ отъ 25 до 40 проц. песка, и весьма малое количество перегноя (humus), съ чистою глинистою подпочвою, перемѣшанною кое-гдѣ съ камнями кварцоваго и известковаго происхожденія, холодной, съ ложбинами и мѣстами сырой, которая, при сильномъ удобреніи и тщательной обработкѣ, при трехпольномъ сѣвооборотѣ, можетъ дать въ первое трехлѣтіе хорошій урожай озимой пшеницы и ячменя, или ржи и яровой пшеницы; во второмъ, посредственный урожай ржи и овса. Этотъ родъ земли, съ большею или меньшею примѣсью песка или перегноя составляетъ $^{2}/_{3}$ всей поверхности губерній средней полосы Россіи.

На 165 дес. луговъ, находящихся въ первобытномъ состояніи, собирается сѣна хорошаго качества около 12,000 пудъ. На этомъ количествѣ сѣна, на своей соломѣ, при среднемъ урожаѣ, и на пастбищахъ, въ имѣніи находящихся, можно содержать до ста сорока головъ рогатаго скота и лошадей, которые дадутъ навоза на $14^{1}/_{2}$ дес., т. е. на $^{1}/_{7}$ часть клина, или $^{1}/_{21}$

всего поля. Часть этого навоза обыкновенно употребляется на обширные огороды, необходимые для содержанія дворовой прислуги, а также для плодовыхъ деревьевъ и парниковъ, и потому этимъ количествомъ навоза удобряется обыкновенно не болѣе 12 дес. (*).

Вотъ производительная сила, которою располалаетъ владѣлецъ имѣнія, принятаго нами за норму; разсмотримъ теперь, какія онъ имѣетъ средства для разработки ихъ.

2) *Сила дѣйствующая.* (**) Повѣривъ все сказанное нами въ первой аксіомѣ, съ существующими въ западныхъ губерніяхъ инвентарями, т. е. подробными описаніями каждаго имѣнія порознь, составленными дворянствомъ, повѣренными и утвержденными правительствомъ, и съ хозяйствами всѣхъ остальныхъ губерній Европейской Россіи, мы находимъ, что большая часть помѣщичьихъ имѣній, пространствомъ въ 1,000 дес., заключаетъ въ себѣ около 130 рев. душъ мужескаго пола, составляющихъ обыкновенно око 32

(*) Тэръ, въ сочиненіи своимъ, Раціональное хозяйство, подтверждаетъ эти выводы относительно къ количеству навоза, производимаго животными. Онъ говоритъ:

1) что отъ одной рогатой скотины получается 10 парныхъ возовъ (въ 25 пудъ каждый).
2) отъ 1 лошади стоялой . . . . 15 пар. возовъ
3) ,, ,, ходящей на травѣ $7\frac{1}{2}$,,
4) ,, ,, молодой скотины 5 ,, ,,
5) ,, 10 овецъ . . . . 1 ,, ,,

По сему положимъ, что содержится крупнаго скота 100 головъ, которыя, по расчисленію Тэра, производятъ 25,000 пудъ навоза: на конюшнѣ и пастбищѣ 15 лошадей, отъ которыхъ, считая, среднимъ числомъ, по 250 пудъ, получится всего 3,750 пудъ; молодаго скота 25 головъ, по 125 пудъ, 3,125 пудъ навоза, итого 31,975 пудъ навоза; распредѣляя же его ежегодно на $14\frac{1}{2}$ дес., получимъ на каждую по 2,200 пудъ навоза, что какъ мы испытали при трехпольной системѣ, должно считаться слабымъ или едва среднимъ удобреніемъ.

(**) Какъ статья эта писана до уничтоженія крѣпостнаго права, то подъ силою дѣйствующею мы разумѣемъ барщину, но тоже исчисленіе можетъ остаться и при фермерномъ хозяйствѣ, если будетъ содержимо 15 батраковъ снабженныхъ лошадьми или волами.

крестьянскихъ дворовъ, или почти столько же тяглъ имѣющихъ полную упряжь и всѣ инструменты, необходимые для сельскаго хозяйства.

За землю, находящуюся во владѣніи крестьянъ въ казенныхъ и оброчныхъ помѣщичьихъ имѣніяхъ, они платятъ деньгами, а въ большей части помѣщичьихъ имѣній платятъ своимъ трудомъ, т. е. отбываютъ барщину, и такого рода повинность мы примемъ въ описываемомъ нами имѣніи.

Крестьяне не вездѣ одинаково работали владѣльцу: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ они прежде обработываютъ поля барскія, а потомъ свои; въ другихъ всякое тягло имѣетъ опредѣленный участокъ, который, отъ начала до конца полевыхъ работъ, лежитъ на его отвѣтственности; наконецъ, въ третьихъ, крестьяне отбываютъ барщину, т. е. тягло или дворъ, состоящій изъ 2 и 3 тяглъ вмѣстѣ, за предоставленный въ его владѣніи участокъ работаетъ помѣщику 3, 4, 5, 6, а иногда даже 7 дней въ недѣлю. Чтобы и при этомъ придерживаться средняго пропорціональнаго числа, будемъ считать 5 дней полагая для болѣе удобнаго исчисленія по $2^1/_2$ дня въ недѣлю однихъ упряжныхъ и столько же пѣшихъ. Этого рода повинность представляетъ болѣе удобствъ для вычисленія рабочей силы, и мы примемъ ее за основаніе при исчисленіи средствъ владѣльца къ обработкѣ полей въ описываемомъ нами имѣніи.

Съ 15 Апрѣля по 15 Октября, въ 6 мѣсяцевъ, или въ 26 недѣль, въ пять рабочихъ дней каждая, 32 тяглыхъ двора даютъ 4,160 рабочихъ дней, въ томъ числѣ 2,880 упряжныхъ и 2080 дней пѣшихъ. Изъ упряжныхъ дней исключаются, на непредвидимые случаи, болѣзни скота или порчу орудій и на работы не полевыя 10 процентовъ остается 1872 упряжныхъ или тяглыхъ дней, которые распредѣляются обыкновенно слѣдующимъ образомъ: чтобы при трехпольной системѣ, получить отъ навоза два хорошіе урожая,

владѣлецъ вывозитъ его подъ озимые хлѣба въ Маѣ и Іюнѣ., считая на десятину по $183^1/_2$ одноконныхъ телѣгъ, въ 12 пудъ каждая; на 12 дес. нужно 2,202 воза; полагая, что въ рабочій день крестьянинъ, среднимъ числомъ, можетъ вывезти на отдаленныя и близкія мѣста 8 возовъ, на эту работу будетъ употреблено 275 дней. Сѣно косилось всегда за упряжный день, т. е. крестьянину, который косилъ сѣно, засчитывался тягловой день, на лугахъ не очищенныхъ отъ кустарниковъ необходимо 3 работника на дес. а потому полагая по $2^1/_2$ косца на десятину въ описываемомъ имѣніи, нужно около 412 такихъ работниковъ. По общепринятому почти всей Россіи обычаю, утвержденному въ казенныхъ имѣніяхъ правительствомъ, а въ помѣщичьихъ западныхъ губерній инвентарями, урочною работою считается: вспаханная одна десятина за три дня барщины (и дѣйствительно, меньшими силами хорошо вспахать ее невозможно) забороненная—за $1^1/_2$ дня; и потому, чтобы разъ вспахать и разъ заборонить въ двухъ клинахъ 214 дес., нужно 963 дня, итого 1650 дней. Затѣмъ остальные 222 дня необходимы для вывозки навоза въ огороды, на вспашку ихъ, на посѣвъ хлѣба, свозку копенъ, сѣна и т. д. Слѣдовательно, для болѣе тщательной обработки полей вовсе не остается рабочихъ силъ, и это объясняетъ намъ, почему въ большей части нашихъ хозяйствъ озимые и яровые хлѣба сѣются на почвѣ, одинъ разъ вспаханной.

Положимъ даже, что въ имѣніи, имѣющемъ 320 дес. пахатной земли, находилось не 30, а 35 тяглъ, или обязанныхъ работою дворовъ, или, наоборотъ, что на 30 тяглъ будетъ въ клинѣ не по 107, а всего по 90 дес., или, наконецъ, что помѣщикъ имѣетъ возможность собрать сѣно наемными людьми, а всѣ собственныя средства обратить на обработку пашни, все-таки едва будетъ онъ въ состояніи два раза вспахать часть своей земли, что врядъ ли

лучше, потому что запаханная и перегнившая трава и солома, которыя должны служить пищею корнямъ хлѣбныхъ растеній, выворачиваются на поверхность и остается безъ пользы.

А потому, въ то время, когда въ остальныхъ государствахъ Европы и въ Америкѣ, не только для всякой почвы имѣются особыя сохи, плуги и бороны, но одинъ и тотъ же участокъ подвергается по крайней мѣрѣ шести обработкамъ, и для всякой есть отдѣльное орудіе; когда тамъ всякій участокъ, осушенный канавами, или дренажемъ унавоживается каждые 2 или 3 года, а чрезъ то получается урожай въ самъ—12 или 15, мы, унавоживая почву въ 15 или 20 лѣтъ разъ, или удобряя постоянно одни и тѣже участки и оставляя значительную часть полей вѣчно безъ навоза, бросаемъ зерно въ почву, почти необработанную и въ общей сложности получаемъ урожай самъ—третей или самъ-четвертъ.

Вотъ причины дурнаго состоянія сельскаго хозяйства въ Россіи, и невозможности соперничать съ заграничнымъ хазяйствомъ.

Не очевидно ли, что преобразованіе въ системахъ нашего хозяйства необходимо, и что мы должны стремиться къ тому, чтобы усилить производительность почвы при меньшей рабочей силѣ?

Чтобы почва могла производить, необходимы два условія: 1) *удобреніе* ея или присутствіе въ ней перегноя, и 2) *обработка*. Первымъ занимается земледѣліе химическое; второе составляетъ предметъ земледѣлія механическаго. Песчаная почва, какъ рыхлая, нуждается болѣе въ перегноѣ, глинистая напротивъ болѣе въ обработкѣ, такъ что если глинистую, тщательно обработанную десятину покроемъ 2,000 пудами навоза, и опять воздѣлаемъ ее надлежащимъ образомъ, то получимъ

урожай, который навѣрное $1/3$ частію по количеству и качеству превысить полученный съ десятины, на которую вывезено 3,000 пудъ навоза, но которая недостаточно будетъ обработана. На сильно песчаныхъ почвахъ бываетъ наоборотъ.

Польза *удобренія*, т. е. навоза, заключающаго въ себѣ основныя части, служащія къ образованію растеній, всѣмъ извѣстна. *Обработка* полей полезна потому, что во-первыхъ, чѣмъ мягче почва, тѣмъ легче корнямъ растеній распространяться и всасывать питательныя вещества; во-вторыхъ, что травы, находящіяся на поверхности почвы, которыя при паханіи покрываются землею и разлагаются, какъ гасами, образующимися при гніеніи ихъ, такъ и самымъ разложившимся веществомъ, содѣйствуютъ къ удобрѣнію почвы; въ третьихъ потому, что солнечные лучи, а также дождь, поглощающіи изъ воздуха гасы, полезные для растеній, имѣютъ сильное вліяніе на производительность почвы. Вслѣдствіе сего, чѣмъ чаще будемъ нахать землю, тѣмъ больше частицъ ея будетъ подвержено вліянію силъ, благодѣтельно на нее дѣйствующихъ, и тѣмъ она будетъ плодороднѣе (Излишнее паханіе земли конечно вредно, но всякому земледѣльцу извѣстно, что можно съ пользою вторично пахать ее, когда послѣ предъидущей вспашки, она покроется зеленью.)

Въ простомъ нашемъ хозяйствѣ мы имѣемъ возможность, не употребляя оборотнаго капитала, *удобрять* землю трояким образомъ: 1) прибавленіемъ къ ней навоза, т. е. пометовъ животныхъ вмѣстѣ съ подстилкою ихъ, 2) зарываніемъ свѣжихъ травъ, и 3) перелогами, т. е. такъ называемымъ отдохновеніемъ, даваемымъ землѣ, или паромъ. Для *обработки* земли, т. е. для разрыхленія ея, мы имѣемъ тоже три средства: 1) паханіе; 2) бороненіе и 3) сѣяніе растеній, приготовляющихъ землю къ слѣдующему посѣву. Изъ

нихъ паханіе, какъ сказали выше, переворачивая землю, разрыхляетъ ее, и подвергаетъ нижній слой почвы дѣйствію атмосферы; борона ровняетъ поверхность поля, безъ чего слѣдующая вспашка была бы затруднительна; разбивая глыбы, она подвергаетъ вліянію атмосферы частицы земли, находящіяся внутри ихъ, дѣлаетъ ниву мягче и уничтожаетъ сорныя травы. Наконецъ лиственныя растенія, приготовляющія почву къ посѣву другихъ растеній, кромѣ сообщенія ей гасовъ, поглощенныхъ ими изъ атмосферы, разрыхляютъ землю такъ, что зерновой хлѣбъ можетъ быть сѣянъ послѣ нихъ въ одну вспашку.

Очевидно, что средства эти удобрять и обработывать землю могутъ быть примѣнены къ сельскому хозяйству только при плодосмѣнной системѣ. Посмотримъ что говорятъ другіе о плодоперемѣнныхъ системахъ.

Въ сочиненіи, подъ заглавіемъ «Обзоръ дѣйствій Департамента Сельскаго Хозяйства съ 1844 по 1854 годъ» сказано: «совершенные неурожаи повторяются у насъ на огромныхъ пространствахъ, и съ начала нынѣшняго столѣтія, промежутки между неурожайными годами дѣлаются у насъ короче, тогда какъ въ западной Европѣ замѣчается противное. Очевидно, что явленіе это есть слѣдствіе постояннаго истощенія почвы, такъ что успѣхъ нашихъ жатвъ зависитъ нынѣ уже почти исключительно отъ состоянія погоды. Это обстоятельство, замѣченное въ южной Россіи, гдѣ еще недавно началась обработка земель, гораздо важнѣе въ сѣверной и особенно въ средней и западной полосахъ, гдѣ вѣковая обработка полей по трехпольной системѣ, посѣвъ при дурномъ употребленіи навоза, однихъ и тѣхъ же растеній, на одномъ и томъ же мѣстѣ въ теченіи столѣтій, совершенно истощили землю и гдѣ отдыхъ ея подъ паромъ, при краткости лѣта, не въ состояніи усиливать и поддерживать плодородіе почвы въ одинаковомъ размѣрѣ».

Изъ этого явствуетъ, что, дабы извлекать доходъ отъ земли, не истощая ея, какъ это имѣетъ мѣсто при трехпольной системѣ, и дабы воспользоваться всѣми приведенными выше, находящимися въ распоряженіи нашемъ, средствами къ обработкѣ и удобренію полей, необходимо трехпольную систему замѣнить многопольною; но вмѣстѣ съ тѣмъ надо принять во вниманіе, что тридцать лѣтъ тому назадъ русскіе хозяева убѣдились уже, какъ неудобопримѣнены у насъ иностранныя системы. Это видно изъ отчета опытнаго хутора за 1828 годъ, въ которомъ сказано: «Четыре опыта плодосмѣнныхъ системъ по образцу тѣхъ, которыя существуютъ за границею, оказались весьма убыточными, потому что надобно было употребить значительное количество лишнихъ наемныхъ людей, что крестьянскія лошади къ улучшеннымъ орудіямъ негодятся такъ же, какъ и сами крестьяне, потому что у насъ климатъ не постояненъ.

Вѣроятно по той же причинѣ, Тенгоборскій, хотя основательно изучилъ Россію, а также ея богатство и нужды, говоритъ: «Введеніе *раціональнаго* хозяйства можетъ быть полезно у насъ въ тѣхъ только немногихъ мѣстахъ, гдѣ ощутителенъ избытокъ рукъ для обработки полей, или же при нѣкоторыхъ другихъ, ненормальныхъ у насъ обстоятельствахъ; вообще же, по причинѣ обширности нашихъ полей, мы должны придерживатся трехпольной системы.»

Все это справедливо въ томъ только случаѣ, если рѣчь идетъ о раціональныхъ хозяйствахъ, вводимыхъ по образцу заграничныхъ, т. е. если въ плодосмѣнную систему введены фабричныя, масличныя и огородныя растенія, если значительная часть поля занята травами, требующими болѣе удобренія и заботъ, а также болѣе подверженными вліянію непостояннаго у насъ климата, нежели наша пшеница, а тѣмъ болѣе рожь, если скотъ въ продолженіе цѣлаго года содержится въ хлѣвахъ, если для обработки поля необхо-

димо имѣть отъ 5 до 8 отдѣльныхъ сложнаго устройства и дорогихъ орудій и т. д., тогда, дѣйствительно, такое раціональное хозяйство (если его можно назвать раціональнымъ) будетъ вредно. Но почему не можемъ мы вводить раціональное хозяйство, не такое, какое существуетъ за границею, а сообразное съ условіями, насъ окружающими? Тамъ люди, чувствуя упадокъ силъ своихъ, придумали лекарства, которыя возвратили имъ бодрость и удвоили ихъ могущество: мы теперь больны, и видя, что нѣкоторые изъ насъ, отвѣдавъ заграничной микстуры ослабѣли въ финансовомъ отношеніи, всѣ вообще восклицаемъ, что раціональное хозяйство для насъ ядъ. Это происходитъ отъ того, что мы забыли о значеніи слова *раціональный*, забыли, что оно не означаетъ ни науки, ни системы, а что все раціональное всегда, вездѣ и для всѣхъ полезно и спасительно. А потому, если введемъ хозяйство истинно раціональное, т. е. основанное на здравомъ разсудкѣ, наукѣ и опытѣ, если придумаемъ лекарство собственно для себя, а не будемъ употреблять приготовленнаго для другихъ, то мы такъ же возродимся, какъ возродилась западная Европа. При обширности нашихъ полей, мы подвинемъ наше сельское хозяйство такъ, какъ успѣли въ этомъ Соединенные Штаты, которые еще очень недавно отправляли изъ своихъ портовъ едва одну четвертую часть хлѣба, вывозимаго изъ Россіи, а въ 1847 году, самомъ благопріятномъ для нашей торговли, при 16 милліонахъ хлѣбопашцевъ и далекомъ отъ Англіи, Франціи и Бельгіи разстояніи, Соединенные Штаты отправили туда хлѣба на 68 милліоновъ рублей, между тѣмъ какъ мы, сосѣди нуждающихся странъ, и при 55 милліонахъ душъ обоего пола, занимающихся сельскимъ хозяйствомъ, могли выслать изъ портовъ нашихъ не болѣе, какъ на 71 милліонъ рублей.

Тэръ, стоящій въ главѣ ученыхъ агрономовъ, такъ опредѣляетъ раціональное сельское хозяйство: «*Раціо-*

нальное хозяйство есть то, которое при всѣхъ обстоятельствахъ, соединенныхъ съ данымъ имѣнiемъ, можетъ извлечь изъ него самый высшiй доходъ». Такъ и мы понимаемъ рацiональное хозяйство, такое считаемъ вездѣ и всегда полезнымъ, и о такомъ только будемъ говорить.

Изъ всего вышесказаннаго видно, что введенiе истинно рацiональнаго, разумнаго хозяйства необходимо; что вмѣсто трехпольной системы, истощающей землю и требующей значительнаго количества рукъ для обработки неудобренныхъ полей, мы должны ввести такого рода систему, при которой земля не истощалась бы, требовалось бы менѣе рукъ, могли бы быть сѣяны растенiя, свойственныя нашему климату, необходимыя для нашего продовольствiя и спрашиваемыя на нашихъ рынкахъ, при которой скотъ нашъ могъ бы все лѣто пользоваться обильными нашими пастбищами на выгонахъ и въ лѣсахъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, и мы вынуждены ограничить его паровымъ полемъ, то чтобы онъ нашелъ поле это засѣяннымъ хорошею питательною травою,—систему, при которой, не вводя американскихъ плуговъ, экстирпаторовъ, катковъ и т. п., стоющихъ по 50,100 и 150 р., мы могли бы остаться при простой сохѣ, или плугѣ цѣною рубля въ три и боронѣ копѣекъ въ тридцать, могли бы считать введенiе бороны съ желѣзными зубьями единственнымъ, необходимымъ усовершенствованiемъ земледѣльческихъ орудiй.

И такъ убѣдившись въ томъ, что трехпольная система должна быть замѣнена плодосмѣнною, и что всѣ заграничныя системы у насъ неудобопримѣнимы и намъ вредны, остается отыскать ту систему, которая соотвѣтствовала бы всѣмъ условiямъ большаго числа нашихъ имѣнiй, при которой та же производительная сила произвела бы больше, и которая, вслѣдствiе сего, была бы у насъ истинно рацiональная.

Принимая на себя рѣшенiе столь важнаго вопроса,

соберемъ только, подобно тому какъ мы сдѣлали выше, всѣ свѣдѣнія, къ этому предмету относящіяся, чтобы читатель самъ могъ дойти до желаемой цѣли, и открыть чисто русскую, разумную, выгодную систему сельскаго хозяйства.

Плодосмѣнныя системы раздѣляются на два главные рода: 1) *система переложная*, въ которой половина поля и болѣе оставлена подъ паромъ и не засѣяна, и 2) *собственно плодосмѣнная*, въ которой почти все поле засѣяно, и только самая не значительная часть его оставлена подъ паръ. Первая система полезна на поляхъ, не имѣющихъ достаточнаго удобренія; вторая полезна на тѣхъ почвахъ, которыя или сильно удобряются, или почти не требуютъ удобренія, т. е. черноземныхъ. Система перваго рода однообразна, при ней всегда бываетъ одинъ или два посѣва зерноваго хлѣба, а за тѣмъ слѣдуетъ болѣе или менѣе продолжительный отдыхъ. Система же втораго рода раздѣляется на 3 вида: во 1) значительная часть поля, а иногда половина его и болѣе обращена подъ посѣвъ кормовыхъ травъ; во 2) когда значительная часть поля посвящена огороднымъ, фабричнымъ, аптекарскимъ и тому подобнымъ растеніямъ; въ 3) почти исключительно сѣются хлѣбныя, т. е. зерновыя и стручковыя растенія.

1) Система, въ которой травосѣяніе занимаетъ главное мѣсто, вводится съ цѣлію пріобрѣтенія лѣтняго или зимняго корма для скота. Сѣяніе травы для лѣтняго корма, въ избранномъ нами имѣніи и въ Россіи вообще, не нужно, потому, что мы имѣемъ для скота нашего достаточныя пастбища, что для содержанія въ хлѣвѣ лишняго количества скота необходимъ оборотный капиталъ, на содержаніе батраковъ, на приготовленіе корма и проч. и потому, что, при существующихъ у насъ цѣнахъ на масло, творогъ и сыръ, не вознаградятся значительныя издержки, сопряженныя съ

хлѣвнымъ содержаніемъ скота. Сѣяніе же травы для зимняго корма еще менѣе полезно, потому что травы, дающія сѣно, могутъ рости только на свѣжеудобренной и хорошо обработанной почвѣ, на которой могутъ рости озимая и яровая пшеница, горохъ и ячмень. При хорошемъ урожаѣ, съ десятины получается около 150 пуд. клевернаго сѣна; но какъ оно, при нашемъ непостоянномъ климатѣ, подвержено частымъ не урожаямъ, особенно гніенію при уборкѣ; то вообще, въ десятилѣтней сложности, нельзя считать болѣе 100 п. сѣна съ десятины. Это количество клевернаго сѣна равняется питательностію 150 пудамъ луговаго сѣна, и стоитъ около 15 рублей: между тѣмъ пшеница, посѣянная на той же десятинѣ, считая 8 четв. съ дес., цѣною въ 5 р. 34 к. четверть, дастъ 42 р. 72 к. дохода, а яровая пшеница и горохъ дадутъ не менѣе 30 р.; кромѣ того кормъ и подстилку для скота. И потому, если бы представилась надобность въ сѣнѣ (что, впрочемъ, въ избранномъ нами имѣніи и въ большемъ числѣ имѣній не имѣетъ мѣста), то выгоднѣе продать хлѣбъ и купить сѣно, при чемъ останутся въ барышѣ деньги и солома: у насъ же нѣтъ мѣстности, въ которой бы не было нынѣ, и еще въ теченіе 50 и болѣе лѣтъ не будетъ, продажнаго сѣна. Но какъ у насъ сѣно и солома даются обыкновенно скоту не на вѣсъ, а по произволу батраковъ, пареницы же или пойла скотъ почти нигдѣ не получаетъ, и вообще при вышеуказанныхъ условіяхъ содержится не 140, а едва 60 или 80 головъ, то необходимо прежде употребить всѣ усилія, чтобы воспользоваться находящимися въ рукахъ нашихъ средствами кормленія скота, а потомъ уже изыскивать другія.

Впрочемъ, мы считаемъ не лишнимъ повторить здѣсь, что эта статья писана для одной средней мѣстности, какъ общее правило, общее мѣрило для всей Россіи; всякій же хозяинъ, соображаясь съ условіями своего имѣнія, можетъ болѣе или менѣе уклоняться отъ из-

ложенныхъ здѣсь правилъ, и если найдетъ нужнымъ, то и ввести у себя травосѣяніе, вещь во многихъ мѣстахъ весьма полезную, какъ этому служитъ доказательствомъ западная Европа, которая, нуждаясь въ хлѣбѣ, большую половину своихъ полей занимаетъ травами. Такое травосѣяніе ей необходимо, во 1-хъ потому, какъ мы видѣли выше, что климатъ, распредѣленіе народонаселенія и всѣ основныя начала, входящія въ составъ имѣній западной Европы, совершенно отличны отъ нашихъ; во 2-хъ потому, что хлѣбъ она можетъ пріобрѣтать за умѣренную плату, корма же для скота ни за какія деньги, а безъ навоза все поле далеко не произведетъ того, что производитъ нынѣ удобренная часть его; въ 3-хъ потому, что при ограниченномъ пространствѣ земли, *она не можетъ вводить переложной системы, даже при самой дурной почвѣ*, а должна употреблять всѣ усилія для возвышенія ея плодородности удобреніемъ; и въ 4-хъ, потому, что тамъ смотрятъ на сельское хозяйство какъ на промыселъ и спекуляцію, и не опасаются употреблять на него огромные капиталы.

2) Сѣяніе огородныхъ, фабричныхъ и аптекарскихъ растеній возможно только въ небольшихъ размѣрахъ, и тамъ, гдѣ есть избытокъ работниковъ и удобренія; у насъ же напротивъ, пространства обширныя, а рукъ и удобрѣнія мало; притомъ сбытъ тѣхъ произведеній, по причинѣ отдаленности городовъ и дурныхъ путей сообщеній, весьма затруднителенъ, такъ что, не говоря о фабричныхъ растеніяхъ, но даже капусты, моркови или лука, собранныхъ съ 50 или болѣе десятинъ, мы не въ состояніи выгодно продать въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Свекловица же, какъ доказали многіе опыты, успѣшно ростетъ только въ южной, черноземной полосѣ, и сѣяніе ея можетъ быть выгодно для мелкихъ владѣльцевъ только тамъ, гдѣ капиталистами устроены сахарные заводы.

3) Остается система, въ которой главное мѣсто за-

нимаютъ зерновыя и стручковыя растенія, а также ленъ и пенька. Эти растенія составляютъ главный предметъ внутренней и внѣшней торговли, а потому, какъ единственный источникъ нашего богатства, долженъ обратить на себя все наше вниманіе.

Мы сказали выше, что переложная система полезна тамъ, гдѣ поле не удобряется навозомъ, плодосмѣнная же—гдѣ поле можетъ быть сильно удобряемо. А какъ въ описанномъ нами имѣніи могутъ быть ежегодно подвергнуты удобренію не болѣе $14^1/_2$ дес., считая въ томъ числѣ и огороды, 300 же остаются безъ навоза, то поля имѣнія должны быть раздѣлены на двѣ части и введены обѣ системы.

Для избранія сѣвооборота, приличнаго той и другой системѣ, разсмотримъ, въ какой обработкѣ и въ какомъ удобреніи нуждаются растенія, свойственныя нашему климату и вышеописанной мѣстности.

Рожь любитъ землю, которая нѣсколько времени отдыхала, была потомъ тщательно обработана, и въ послѣдній разъ вспахана недѣли за двѣ или за три до посѣва, т. е. окончательно обработана около половины Іюля. Посѣвъ ржи въ среднихъ губерніяхъ долженъ быть оконченъ не позже 15 Августа. При этихъ условіяхъ, на глинистой или суглинистой, даже холодной почвѣ, заключающей въ себѣ нѣкоторую часть естественнаго перегноя, можно ожидать превосходнаго урожая, хотя бы поле не было унавоживаемо въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. И потому рожь должна быть преимущественно сѣяна въ паровомъ полѣ, вспаханномъ и забороновапномъ 3 или 4 раза.

Пшеница нуждается въ свѣжемъ навозѣ или въ почвѣ, за годъ до посѣва удобренной, мягкой, тщательно обработанной и очищенной отъ сорныхъ травъ. Для полученія хорошаго урожая этого хлѣба, донынѣ вспа-

хивали глинистую землю четыре, а иногда пять разъ, и нѣсколько разъ боронили: навозъ вывозили въ Іюнѣ и тотчасъ запахивали его. Но какъ послѣ пшеницы сѣютъ обыкновенно яровые хлѣба въ Маѣ, а ячмень даже въ Іюнѣ, т. е. чрезъ два года послѣ удобренія земли, то навозъ, въ теченіе двухъ первыхъ лѣтъ, даетъ только одинъ урожай; очевидно, что это невыгодно и дорого обходится: чтобы избѣжать этого и отъ навоза извлечь болѣе пользы, послушаемъ что говоритъ Тэръ, родоначальникъ современныхъ агрономовъ:

а) «Послѣ уборки ячменя земля остается годъ или два подъ клеверомъ; въ первомъ случаѣ всегда, а во второмъ по большой части пашутъ, для слѣдующихъ за клеверомъ озимей, только одинъ разъ въ посредственную глубину (§ 745).

б) «Въ графствѣ Кентскомъ попеременно сѣютъ бобы и пшеницу, но на почвахъ, не весьма сильныхъ, пшеница лучше послѣ гороха (§ 1009).

в) «Горохъ хорошъ на свѣжемъ навозѣ, но слишкомъ сильно удобривать его не слѣдуетъ.

г) «Послѣ льна и картофеля лучше сѣять яровые, нежели озимые хлѣба».

Большая часть ученыхъ говоритъ тоже.

Какъ слова Тэра, подтвержденныя и другими учеными имѣютъ совершенный авторитетъ и какъ въ справедливости вышесказаннаго мы уже убѣдились въ имѣніяхъ нашихъ, то очевидно, что пшеница, а гдѣ она не дозрѣваетъ, то рожь на унавоженномъ полѣ, ни когда не должны быть сѣяны въ пару, 3 или 4 раза вспаханномъ, а всегда послѣ клевера, гороха, разныхъ бобовъ, огородныхъ ростеній, чечевицы и т. п., на одинъ разъ вспаханной землѣ. (Хорошо тоже

сѣять ее и послѣ озимой рѣпы; но рѣпа требуетъ сильнѣе удобрѣніе, не вездѣ *выгодно* сбывается и не даетъ соломы).

Такой посѣвъ сбережетъ значительную часть навоза и, при меньшемъ числѣ вспашекъ, получится отъ удобренія одинъ лишній урожай растеній, имѣющихъ всегда высокую цѣну въ хозяйствѣ и на рынкахъ.

Стручковыя растенія сѣются обыкновенно или послѣ пшеницы, или на свѣжемъ навозѣ; во второмъ случаѣ они требуютъ половины только навоза и бываютъ лучше, потому что, какъ мы выше сказали, при посѣвѣ ихъ послѣ озимаго хлѣба навозъ оставался уже 2 года въ почвѣ, и далъ одинъ урожай. Въ слѣдствіе сего, немедленно послѣ снятія ржи, слѣдуетъ два раза вспахивать поле; зимою вывезти $^2/_3$ части всего количества навоза, имѣющагося въ хозяйствѣ, а когда наступитъ благопріятное время для посѣва, разбросать его, и запахать; потомъ сѣять горошковыя растенія, стараясь сдѣлать это какъ можно раньше, чтобы не опоздать сборомъ и приготовленіемъ поля для озимой пшеницы или ржи.

Ячмень сѣется обыкновенно послѣ пшеницы или ржи, на почвѣ, три раза вспаханной. Что касается навоза, то на пашнѣ, получавшей прежде удобреніе, его достаточно $^1/_3$ часть количества, опредѣленнаго нами на одну десятину. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ его вывозятъ зимою, а запахиваютъ предъ посѣвомъ; въ другихъ развозятъ по полю послѣ посѣва, и покрываютъ имъ рунь, и хотя этотъ послѣдній способъ кажется не раціональнымъ, однако мы нерѣдко видѣли прекрасные успѣхи отъ него.

Клеверъ сѣется вмѣстѣ съ ячменемъ и оставляется до первыхъ чиселъ Іюня слѣдующаго года. Тогда его косятъ; въ началѣ Августа запахиваютъ, а не-

дѣли черезъ три или четыре сѣютъ пшеницу. (Если бы поверхность почвы затвердѣла, то хорошо разъ пробороннть желѣзною бороною, и послѣ посѣва слегка перебороннть деревянною бороною).

Конопля и *овесъ* сѣятся, обыкновеннымъ образомъ, послѣ озимаго хлѣба. Для сокращенія работы, полезно подъ овесъ вспахать пашню тотчасъ послѣ сбора озимаго хлѣба, а весною сѣять по зяби, и запахать или даже просто забороннть желѣзною бороною.

Ленъ любитъ землю, называемую въ Малороссіи цѣлинною, т. е. такую, которая въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ не была обработываема, и которая удобрена болѣе естественно т. е. перелогомъ, нежели искуственно т. е. прибавленіемъ къ ней навоза.

Изъ всего сказаннаго о свойствѣ разныхъ растеній явствуетъ, что въ описываемомъ нами имѣніи слѣдуетъ ввести слѣдующіе сѣвообороты:

I. Хотя ежегодно собирается навоза на 12 десят., но какъ въ первомъ году почва потребуетъ болѣе удобренія, то мы возмемъ подъ этотъ навозъ всего 10 дес., во второмъ году 12, а въ третьемъ или четвертомъ введемъ въ каждое поле по 14 дес.; въ послѣдствіи же, съ одной стороны, пріобрѣтая большее количество навоза, съ другой, уменьшая количество удобренія, нынѣ употребляемаго на каждую десятину, увеличимъ число ихъ. Для приведенія этого въ исполненіе, слѣдуетъ осенью отдѣлить 80 дес. самой лучшей почвы кругомъ усадьбы, раздѣлить ее на 8 клиновъ, по 10 дес. въ каждомъ, стараясь размежевать такъ, чтобы каждый участокъ съ одной стороны примыкалъ къ мызѣ, съ другой къ остальной землѣ, не входящей въ составъ этихъ 80 дес., и ввести слѣдующій сѣвооборотъ:

1) 10 десятинъ пароваго поля, оно должно быть

вспахано осенью, три раза перепахано лѣтомъ, столько же разъ перебороненo желѣзными или деревянными боронами, смотря по роду почвы, очищено отъ пырея и сорныхъ травъ, и обсѣменено рожью.

2) 10 десятинъ ржи, т. е. паръ, рожь, стручковое растеніе, озимая пшеница, ячмень съ клеверомъ, клеверъ, озимая пшеница, овесъ и конопля.

3) На вспаханное осенью поле вывезти ²/₃ всего находящагося въ хозяйствѣ навоза; весною, послѣ первой вспашки и боронeнія, навозъ разбросать, запахать и поле обсѣменить стручковыми и огородными растеніями. Послѣ уборки этихъ растеній поле запахать мелко и ровно, и обсѣменить озимою пшеницею.

4) Озимая пшеница.

5) Послѣ вспашки, осенью, вывозится ¹/₃ часть навоза; весною вспахивается 2 раза и сѣется ячмень, а дня три спустя, на томъ же мѣстѣ, клеверъ.

6) Клеверъ скашивается въ Іюнѣ, а перепахивается тщательно въ Августѣ, и дней 10 или 15 спустя, сѣется озимая пшеница.

7) Озимая пшеница.

8) Овесъ и конопля. т. е. рожь, рожь и стручковыя растенія, озимая пшеница, ячмень съ клеверомъ. клеверъ, озимая пшеница, овесъ и конопля (См. таблица № 3).

Примѣч. Гдѣ почва не пшеничная, т. е., гдѣ урожай озимой пшеницы бываетъ невѣренъ, тамъ можно сѣять въ озимомъ полѣ рожь, вмѣсто ячменя яровую пшеницу съ клеверомъ и, вмѣсто овса, тоже яровую пшеницу или ячмень.

II. Остальныя 240 дес. должны быть тоже раздѣлены на 8 частей, соотвѣтствующихъ клинамъ, полу-

чающимъ удобренiе, сопредѣльнымъ съ ними, и заключающихъ въ себѣ по 30 дес. каждая; посѣвы же распредѣлены слѣдующимъ образомъ:

1) 30 дес. пару. Онѣ должны быть весною въ Maѣ перестроены, густо засѣяны гречихою и заборонены; во время цвѣтенiя гречиху запахать и поле обсѣменить рожью.

2) На клинѣ, смежномъ съ клиномъ удобряемаго поля, на которомъ будетъ посѣяна рожь, тоже рожь.

3) Овесъ съ бѣлымъ клеверомъ или другою травою, какъ напр. на сырой почвѣ, плевеломъ многолѣтнимъ, тимоѳеевою травою и т. п., а на сухихъ—метлякомъ, овсяницею и др.

4 и 5) Поля остаются подъ травами.

6) Если клеверъ былъ хорошъ, то вспахать разъ, а если слабый, то три раза, и какъ можно раньше обсѣменить рожью.

7) Клинъ подъ рожью.

8) Если почва хороша, то подъ овсомъ; въ противномъ случаѣ подъ гречихою, или же оставляется въ пару т. е. паръ, рожь, овесъ съ травами съ паръ, рожь и яровое. (см. табл. № 3.)

Какъ въ имѣнiи достаточно пастбищъ, то бѣлый клеверъ въ 4 и 5 полѣ можетъ быть оставленъ во всемъ ростѣ, а въ началѣ Iюля 2-го года, т. е. въ шестомъ полѣ, запаханъ во время цвѣтенiя; недѣли чрезъ двѣ можно смѣло сѣять рожь, которая будетъ превосходна. Этимъ удобрится поле и сберегутся двѣ или три вспашки и одна боронаба, т. е. около 300 рабочихъ дней. Но если клеверъ будетъ скуденъ, или же паровое поле

будетъ нужно для пастбища скота, то оно должно быть обработано обыкновеннымъ образомъ, какъ было сказано выше.

Въ озимомъ полѣ подъ № 7 слѣдуетъ избирать низменныя мѣста подъ ленъ; вода, стекая съ возвышенныхъ мѣстъ, уноситъ съ собою всегда частицы перегноя и осаждаетъ ихъ на низменныхъ, посему, на такихъ мѣстахъ, послѣ 3-хъ-лѣтняго отдыха, почва дастъ изобильный урожай льна и безъ навоза, или при весьма небольшомъ количествѣ его.

Сравнимъ успѣхи трехпольной и предлагаемой нами системы.

I. Сравнительное количество рабочей силы, необходимой при старой и новой системѣ.

Для тщательной обработки полей въ имѣніи, приведенномъ нами въ примѣръ.

а) *При трехпольной системѣ* необходимо:

	Раб. упряжныхъ дней.
4 раза вспахать подъ озимую пшеницу (3 дня на десятину) - 12 дес.	144
3 раза заборонить ($1^1/_2$ дня на десятину)	54
3 раза вспахать подъ рожь 95 дес. -	855
3 раза заборонить - - - -	$427^1/_2$
3 раза вспахать подъ ячмень и горохъ 12 дес.	108
3 раза заборонить - - - -	54
2 раза вспахать подъ овесъ (*) 70 дес.	420
1 разъ заборонить - - - -	105
Вывезти въ Іюнѣ на 12 дес. навоза -	275
Итого	$2442^1/_2$.

(*) При трехпольной системѣ на поляхъ, вовсе неудобряемыхъ, всего клина незасѣваютъ яровымъ хлѣбомъ, потому что сѣмена не воротятся, а потому остается пустыхъ 30 дес.

б) *При предлагаемой нами системѣ* въ первомъ *году*.

Унавоживаемое поле.

4 раза вспахать подъ рожь 10 дес. -	120
3 раза заборонить - - - -	45
3 раза вспахать подъ стручковыя растенія и ячмень 20 десятинъ - - -	180
3 раза заборонить - - - -	90
1 разъ вспахать подъ пшеницу 20 дес.	60
1 разъ заборонить - - - -	30
2 раза вспахать подъ овесъ 10 дес. -	60
1 разъ заборонить - - - -	15
Итого	600

Поле, оставляемое безъ навоза.

Полагая, что бѣлый клеверъ не доволвно будетъ хорошъ, чтобы можно было сѣять рожь въ одну вспашку, считаемъ:

3 раза вспахать подъ рожь 60 дес. -	540
3 раза заборонить - - - -	270
2 раза вспахать подъ овесъ 60 дес. -	360
1 разъ заборонить - - - -	90
Итого	1,260
Всего	1,860

Менѣе нежели въ трехпольной системѣ на 582½ дня.

Изъ этого видно, что поле будетъ обработано впол-

нѣ удовлетворительно и сбережется 582½ лѣтнихъ рабочихъ упряжныхъ дней, а если въ полѣ, оставляемомъ безъ навоза, бѣлый клеверъ и другія травы будутъ хороши, то сбережется еще 300 дней, или всего 882. Вывозка же навоза производится зимою, т. е. въ свободное отъ полевыхъ работъ время.

II Сравнительное количество посѣва, урожая и дохода.

Не подлежитъ сомнѣнію, что поле, при плодосмѣнной системѣ, въ теченіе 8 лѣтъ удобренное 4 раза, т. е. 2 раза навозомъ, разъ запаханнымъ клеверомъ и разъ паромъ, при переложной же удобренное отдыхомъ въ продолженіе 3 лѣтъ сряду, выгономъ скота, запахиваніемъ клевера и гречихи, и будучи 3 и 4 раза своевременно вспахиваемо и по 3 раза боронено, дастъ урожай по крайней мѣрѣ въ полтора раза болѣе противъ поля, хотя хорошо обработаннаго но удобреннаго 1 разъ въ 20 лѣтъ, и имѣющаго между посѣвами только 1 годъ отдыха, а тѣмъ болѣе если оно одинъ или не болѣе 2 раза вспахано и разъ перебороненo (какъ мы видѣли въ описанномъ нами имѣніи), а потому приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ: (см. таб: № 1).

И такъ, придерживаясь этой системы, которая можетъ быть съ пользою примѣнена и къ хозяйствамъ, имѣющимъ другое отношеніе рабочей силы и удобренія къ почвѣ, вовсе не имѣющимъ рабочей силы, мы при томъ же количествѣ скота, которое у насъ нынѣ находится, при томъ же образѣ содержанія его, при тѣхъ же орудіяхъ и томъ же образованіи какъ крестьянъ, такъ и управляющихъ имѣніемъ, а главное безъ оборотнаго капитала, увеличиваемъ доходъ съ имѣнія вдвое. Но если положимъ, что владѣлецъ описываемаго имѣнія ограничивается своими 28 тяглыми дворами, т. е. 1,960 упряжными днями, слѣдователь-

но, при трехпольной системѣ, едва одинъ и не болѣе двухъ разъ пашетъ свою землю, то слѣдуя предлагаемой нами системѣ, при тѣхъ же 1,960 дняхъ, опъувеличитъ доходъ и втрое. Притомъ сравнивая доходъ съ имѣнія при старой и новой системѣ, мы полагаемъ, что при трехпольной системѣ земля пашется и боронится 3-4 раза, т. е. употребляется на одну обработку земли около 800 упряжныхъ дней болѣе, нежели сколько въ томъ имѣніи дѣйствительно остается на этотъ предметъ, слѣдовательно должно изъ того дохода или отчислить стоимость этихъ 800 рабочихъ или если ихъ не употреблять, то уменьшится урожай а слѣдоветельно и доходъ.

Вотъ къ какимъ выводамъ дошли мы безотчетно, потому, что, начиная статью эту, мы о нихъ не знали. Когда насъ поразила мысль выраженая на первой страницѣ этой статьи, родилось желаніе содѣйствовать разрѣшенію задачи. Мы просмотрѣли всѣ путевыя замѣтки наши, и извлеченія изъ прочитанныхъ нами сочиненій по части сельскаго хозяйства, и дошли до *аксіомы* которая естественно должна служить основаніемъ при всякомъ сужденіи о земледѣліи въ Россіи, а также наше среднее русское имѣніе.

Разсмотрѣніе основныхъ частей, изъ которыхъ состоитъ это имѣніе, довело насъ до заключеніе, что причиною упадка *нашего* сельскаго хозяйства есть истощеніе почвы трехпольною системою, при которой съ одной стороны, требуется много рукъ, съ другой, ни отдыхомъ, ни удобреніемъ не поддерживается плодородіе почвы.

Очевидно, что намъ слѣдовало перейти къ плодосмѣнной системѣ; но, при избраніи сѣвооборотовъ и при дальнѣйшемъ розысканіи средствъ къ разрѣшенію предложеннаго вопроса, мы тоже не имѣли предначертаннаго плана, а основываясь на данныхъ, на мнѣніи ученныхъ и на собственномъ опытѣ, мы дошли до выше-

приведенныхъ выводовъ.

Повторимъ просьбу нашу о томъ, чтобы и сельскіе хозяева практики и теорики выразили свое мнѣніе объ изложенномъ въ этой статьѣ, и исправили ошибки ея, а мы вмѣстѣ со всѣми земледѣльцами Россіи, съ благодарностію примемъ замѣчанія, основанныя или на опытѣ, котораго результаты не подлежали бы уже сомнѣнію, или на началахъ науки.

Самое легкое и менѣе убыточное средство перейти отъ трехпольнаго хозяйства къ этому многопольному, слѣдующее: осенью стараться кончить уборку хлѣба ранѣе, провести на поляхъ межи и сѣять, какъ показано здѣсь (см. таблицу № 2.)

Мы считаемъ не лишнимъ присовокупить, что хотя перелоговая система въ первыя 12 или 16 лѣтъ безспорно принесетъ пользу, однако въ послѣдствіи земля мало по малу истощится и предложенныя здѣсь мѣры удобренія ея будутъ не достаточны для поддержанія плодородія. А потому, указавъ на средства къ временному увеличенію доходовъ, мы не можемъ не сказать нѣсколько словъ о томъ, какъ употреблять ихъ для достиженія главной цѣли, т. е. для упроченія на всегда благосостоянія сельскихъ хозяевъ.

Положимъ, что, по исчисленію, принятому нами за основаніе, имѣніе дастъ намъ при трехпольной системѣ 1,000 руб. дохода. При введеніи предлагаемой нами системы, по истеченіи 4 лѣтъ, уже можно навѣрное считать чистаго дохода отъ 1,500 до 2,000 руб.; но владѣлецъ еще въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ долженъ расходовать не болѣе 1,000 руб., жить, соображаясь съ этою суммою, и довольствоваться пока тѣмъ, что можетъ быть увѣренъ въ неминуемомъ поступленіи этого дохода. За тѣмъ остальное количество, все безъ исключенія, долженъ употреблять, во 1-хъ, на осушеніе или орошеніе луговъ своихъ, на уничто-

женіе на нихъ мха, на обсѣмененіе ихъ лучшими травами, на открытіе новыхъ мѣстъ, способныхъ къ обращенію въ сѣнокосы, даже на пріобрѣтеніе луговъ покупкою, если такіе луга находятся въ сосѣдствѣ, наконецъ на покупку сѣна при низкихъ цѣнахъ, дабы имѣть всегда въ запасѣ по крайней мѣрѣ годовое количество; во 2-хъ, на устройство сараевъ для скота, если не щегольскихъ, то теплыхъ, удобныхъ, и со всѣми принадлежностями для лучшаго кормленія и содержанія скота. Мѣры эти дадутъ возможность постепенно увеличивать число скота и прибавлять по крайней мѣрѣ по одной дес. въ годъ къ унавоживаемому полю. По приведеніи же въ лучшее состояніе всего, что относится къ содержанію скота, и что нынѣ находится въ имѣніи, владѣлецъ можетъ на клинахъ, подлежащихъ удобренію, исключая изъ сѣвооборота послѣдній посѣвъ овса, оставить клеверъ 2 года, и двумя лишними укосами его, пріобрѣсти возможность не останавливаться въ постепенномъ усиленіи скотоводства. Въ 3-хъ, владѣлецъ долженъ употреблять излишки дохода на осушеніе полей канавами и водостоками и очищеніе ихъ отъ камней и кустарниковъ; въ 4-хъ на улучшеніе земледѣльческихъ орудій, именно: на устройство желѣзныхъ боронъ, пароконныхъ легкихъ телѣгъ, а гдѣ почва вязкая, литовскихъ пароконныхъ или воловьихъ сохъ; въ 5-хъ на перестройку мельницъ и другихъ статей, которыя у насъ вообще въ величайшемъ запущеніи. Когда же все будетъ доведено до возможной степени совершенства, необходимо еще, на нѣкоторое время, остатокъ отъ 1,000 руб. обращать въ запасный капиталъ, который долженъ равняться по крайней мѣрѣ полному двухлѣтнему доходу.

По исполненіи всего этого, положимъ, спустя 16 лѣтъ отъ введенія предлагаемой здѣсь системы, въ каждомъ клинѣ, подлежащемъ удобренію, уже будетъ не 10, а 20 или 25 дес. земли, т. е. удобряемое поле

будетъ заключать въ себѣ не 80 а 160 дес., остальное же поле въ теченіе 8 лѣтъ, быть обсѣменяемы всего одинъ разъ рожью и одинъ овсомъ, а въ продолженіе 6 лѣтъ оставляемы для настбища скота или подъ травами. Тогда уже владѣлецъ можетъ воспользоваться своими трудами и половину или даже ²/₃ части дохода, превышающаго 1,000 руб. сер., что составитъ навѣрное всего около 4,000 р. въ годъ, употреблять для себя; остальное же долженъ всегда обращать на поддержаніе хозяйства, строеній и въ запасный капиталъ.



ОПЕЧАТКИ.

Страница.	Строка	Напечатано.	Читать.
22	17	владѣніи	владѣніе.
23	13	всей Россіи	во всей Россіи.
37	п. 2.)	10 дес. ржи, т. е. паръ, рожь, стручковое растѣніе и т. д.	10 дес. ржи, (все остальное до 3 п. ненужно).
тамъ же п. 8.)		рожь	паръ.
38	4	лес.	дес.
—	21	;	,
39	16	.	,
41	27	вовсе неимѣющимъ	и къ вовсе неимѣющимъ.
42	20	аксіомы, которая естественно должна	аксіомъ, которыя естественно должны.
—	22	наше	наша.
—	24	до заключеніи	до заключенія.
45	2	обсѣменяемы	обсѣменяемо.
—	4	оставляемы	оставляемо.

СРАВНИТЕЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО ПОСѢВА, УРОЖАЯ И ДОХОДА.

	При трехпольной системѣ.							При предлагаемой нами системѣ. Когда въ унавоженномъ полѣ будетъ по 14 дес., т. е. въ третемъ и послѣдующихъ годахъ.						
	Посѣяно.	Употреблено лѣтнихъ упряжныхъ дней.	Средній урожай на десятинѣ.	Всего урожая.	Средняя торговая цѣна за 12 лѣтъ.		На сумму.	Посѣяно.	Употреблено лѣтнихъ упряжныхъ дней.	Средній урожай на десятинѣ.	Всего урожая.	Средняя торговая цѣна за 12 лѣтъ.		На сумму.
	Дес.	Дней.	Четверт.		Р.	К.	Руб.	Дес.	Дней.	Четверт.		Р.	К.	Руб.
Озимая пшеница	12	198	4	48	5	34	256	28	126	6	168	5	34	897
Рожь	95	1282$\frac{1}{2}$	2	190	3	—	570	66	933	3	198	3	—	594
Ячмень, яровая пшеница, стручковыя и огородныя растенія	12	162	4	48	4	—	192	28	378	6	168	4	—	672
Овесъ	70	525	3	210	2	4	428	66	495	4$\frac{1}{2}$	297	2	4	605
Клеверъ	—	—	—	—	—	—	—	14	—	—	1400	—	8	112
На вывозку на воза	—	275	—	—	—	—	—	3	п м	о	ю,			
Итого.	—	2142$\frac{1}{2}$				—	1446	—	1932				—	2880
								менѣе	510$\frac{1}{2}$			болѣе		1434

ПЕРЕХОДЪ ОТЪ ТРЕХПОЛЬНАГО КЪ ОСМИПОЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ.

107 десятинъ.			107 десятинъ.		107 десятинъ.		
I-е поле, бывшее въ пару.			II-е поле, бывшее подъ озимымъ хлѣбомъ.		III-е поле, бывшее подъ яровымъ хлѣбомъ.		
40 десятинъ.	40 десятинъ.	40 десятинъ.	40 десятинъ.	40 десятинъ.	40 десятинъ.	40 десятинъ.	40 десятинъ.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
10 десятинъ.	10 десятинъ.	10 десятинъ.	10 десятинъ.	10 десятинъ.	10 десятинъ.	10 десятинъ.	10 десятинъ.
Осенью сѣять рожь.	Въ ту же осень вспахать подъ стручковыя растѣнія, зимою вывезти $^{2}/_{3}$ части всего находящагося въ хозяйствѣ навоза.	Тогда же сѣять озимую пшеницу или рожь.	Тогда же вспахать подъ ячмень и клеверъ, зимою вывезти $^{1}/_{3}$ часть всего находящагося въ хозяйствѣ навоза.	Оставить на годъ въ пару.	Слѣдуетъ сѣять озимую пшеницу, но въ первую осень лучше оставить подъ пшен. яровую или другой яровой хлѣбъ.	Вспахать подъ овесъ.	Осенью спахать одинъ разъ и оставить въ чистомъ пару.
30 десятинъ.	30 десятинъ.	30 десятинъ.	30 десятинъ.	30 десятинъ.	30 десятинъ.	30 десятинъ.	30 десятинъ.
Осенью сѣять рожь.	Тогда же вспахать подъ овесъ который весною на слѣдующій годъ сѣять съ бѣлымъ клеверомъ.	Оставить въ пару.			Въ ту же осень сѣять рожь или оставить подъ яровой хлѣбъ а низменныя мѣста вспахать подъ ленъ.	Тогда же вспахать подъ овесъ.	Осенью запахать подъ грѣчиху.

Таб. № 3.

I. РУССКАЯ ПЛОДОСМѢННАЯ СИСТЕМА НА УНАВОЖИВАЕМЫХЪ ПОЛЯХЪ.

По 14 десятинъ въ каждомъ полѣ.

Года.	1 поле.	2 поле.	3 поле.	4 поле.	5 поле.	6 поле.	7 поле.	8 поле.
1.	Чистый паръ.	Рожь.	$^2/_3$ всего навоза и стручковыя растенія.	Озимая пшеница и картофель.	$^1/_3$ всего навоза и ячмень съ клеверомъ.	Клеверъ.	Озимая пшеница.	Овесъ.
2.	Рожь.	$^2/_3$ всего навоза и стручковыя растенія.	Озимая пшеница и картофель.	$^1/_3$ часть всего навоза и ячмень съ клеверомъ.	Клеверъ.	Озимая пшеница.	Овесъ.	Чистый паръ.
3.	$^2/_3$ навоза и стручковыя растенія.	Озимая пшеница и картофель.	$^1/_3$ часть всего навоза и ячмень съ клеверомъ.	Клеверъ.	Озимая пшеница.	Овесъ.	Чистый паръ.	Рожь.
4.	Озимая пшеница и картофель.	$^1/_3$ часть всего навоза и ячмень съ клеверомъ.	Клеверъ.	Озимая пшеница.	Овесъ.	Чистый паръ.	Рожь.	$^2/_3$ всего навоза и стручковыя растенія.
5.	$^1/_3$ часть всего навоза и ячмень съ клеверомъ.	Клеверъ.	Озимая пшеница.	Овесъ.	Чистый паръ.	Рожь.	$^2/_3$ всего навоза и стручковыя растенія.	Озимая пшеница.
6.	Клеверъ.	Озимая пшеница.	Овесъ.	Чистый паръ.	Рожь.	$^2/_3$ всего навоза и стручковыя растенія.	Озимая пшеница.	$^1/_3$ часть всего навоза и ячмень съ клеверомъ.
7.	Озимая пшеница.	Овесъ.	Чистый паръ.	Рожь.	$^2/_3$ всего навоза и стручковыя растенія.	Озимая пшеница.	$^1/_3$ часть всего навоза и ячмень съ клеверомъ.	Клеверъ.
8.	Овесъ.	Чистый паръ.	Рожь.	$^2/_3$ всего навоза и стручковыя растенія.	Озимая пшеница.	$^1/_3$ часть всего навоза и ячмень съ клеверомъ.	Клеверъ.	Озимая пшеница.

II. РУССКАЯ ПЛОДОСМѢННАЯ СИСТЕМА, НА ПОЛЯХЪ, НЕ ПОЛУЧАЮЩИХЪ УДОБРѢНІЯ.

По 26 десятинъ въ каждомъ полѣ.

Года.	1 поле.	2 поле.	3 поле.	4 поле.	5 поле.	6 поле.	7 поле.	8 поле.
1.	Грѣчиха какъ зеленое удобрѣніе.	Рожь.	Овесъ съ травами.	Травы.	Тоже.	Тоже.	Рожь и ленъ.	Овесъ или грѣчиха.
2.	Рожь.	Овесъ съ бѣлымъ клеверомъ или другими травами	Бѣлый клеверъ или другія травы.	Бѣлый клеверъ или другія травы.	Тоже.	Рожь и ленъ.	Овесъ или грѣчиха.	Грѣчиха, которую во время цвѣтенія запахать.
3.	Овесъ съ бѣлымъ клеверомъ или другими травами	Бѣлый клеверъ или другія травы.	Тоже.	Тоже.	Рожь и ленъ.	Овесъ или грѣчиха.	Грѣчиха какъ зеленое удобреніе.	Рожь.
4.	Бѣлый клеверъ или другія травы.	Тоже.	Тоже.	Рожь и ленъ.	Овесъ или грѣчиха.	Грѣчиха какъ зеленое удобреніе.	Рожь.	Овесъ съ бѣлымъ клеверомъ или другими травами
5.	Тоже.	Тоже.	Рожь и ленъ.	Овесъ или грѣчиха.	Грѣчиха какъ зеленое удобреніе.	Рожь.	Овесъ съ бѣлымъ клеверомъ или другими травами	Бѣлый клеверъ или другія травы.
6.	Тоже.	Рожь и ленъ.	Овесъ или грѣчиха.	Грѣчиха какъ зеленое удобреніе.	Рожь.	Овесъ съ бѣлымъ клеверомъ или другими травами.	Бѣлый клеверъ или другія травы.	Тоже.
7.	Рожь и ленъ.	Овесъ или грѣчиха.	Грѣчиха какъ зеленое удобрѣніе.	Рожь.	Овесъ съ бѣлымъ клеверомъ или другими травами	Бѣлый клеверъ или другія травы.	Тоже.	Тоже.
8.	Овесъ или грѣчиха.	Грѣчиха какъ зеленое удобрѣніе.	Рожь.	Овесъ съ бѣлымъ клеверомъ или другими травами	Травы.	Тоже.	Тоже.	Рожь и ленъ.


2007041050